

Do wszystkich wykonawców postępowania nr 271.5.2016

Znak: ZPI 271.5.2016

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Wymiana systemu ogrzewania w kotłowniach Gminnego Ośrodka Zdrowia i Zespołu Szkół w Burzeninie”.

Wyjaśnienie III
treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Wójt Gminy Burzenin działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915, 1146 i 1232 z 2015 r. poz. 349, 478, 605) informuje, że po terminie wpłynęły do Zamawiającego pytania o treści:

1. Prosimy Zamawiającego o podanie kryteriów doboru jakimi Wykonawca ma kierować się przy doborze materiałów równoważnych dla kotłów na pelet, ponieważ wymagania jakie zawarte są w dokumentacji w tym w STWiOR są informacjami spisanyymi z kart urządzeń konkretnego producenta. Uniemożliwia to zastosowanie materiałów równoważnych, a zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych Zamawiający nie może ograniczać możliwości zastosowania kotłów innych producentów.

W związku z tym prosimy Zamawiającego o określenie kryteriów doboru kotłów (parametrów technicznych i jakościowych) zgodnie z jakimi Wykonawca ma się kierować przy sporządzaniu oferty na materiałach równoznacznych.

2. Prosimy Zamawiającego o informację, czemu wymagana jest max. temperatura zasilania kotłów 95°C (podana w STWiOR), skoro na tego typu instalacjach nie są osiągnane takie temperatury. W projekcie obliczeniowa temperatura zasilania i powrotu wynosi 70/55 °C. Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie jaki jest sens zastosowania kotła o tak wysokiej temperaturze zasilania (95 °C).
3. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż wartości minimalne jakie podano w STWiOR dot. emisji spalin (CO, pył) przy 13% nadmiarze tlenu dla spalania pellet są poprawne.
4. W odpowiedziach z dn. 22.06.2016r. Zamawiający podając parametry techniczne kotłów wskazał jednoznacznie na kotły jednego producenta – firmy HDG Bavaria. Tym samym jest to naruszenie zasad wolnej konkurencji i złamania zapisów Prawa Zamówień Publicznych, które dopuszczają zastosowanie materiałów równoważnych. Zamawiający nie podaje uzasadnienia technicznego i ekonomicznego przyjęcia takich wytycznych. Prosimy o podanie wyjaśnienia technicznego, dlaczego został wskazany w kryterium równoważności jeden konkretny produkt.
5. Prosimy Zamawiającego o podanie nazwy jakiegokolwiek producenta kotłów, który spełniałby stawiane przez Zamawiającego wymagania – oczywiście poza firmą HDG Bavaria, która występuje w projekcie.
6. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 7 z dn. 22.06.2016r. Zamawiający żąda od Wykonawcy złożenia m.in. „pisemnej aprobaty autora dokumentacji projektowej”. **Jest to naruszenie zasad równej konkurencji, a tym samym złamanie zasad Prawa Zamówień Publicznych. Wykonawca na podstawie odpowiedzi z dn. 22.06.2016r. może wnieść o unieważnienie postępowania przetargowego.** Na jakiej podstawie

Zamawiający żąda od Wykonawcy przy składaniu oferty na materiałach równoważnych pisemnej aprobaty projektanta na etapie postępowania przetargowego?

Zarówno wymaganie od Wykonawcy złożenia pisemnej aprobaty autora dokumentacji projektowej, jak i badań emisji spalin przeprowadzonych przez niezależną instytucję certyfikującą jest jawnym złamaniem zasad równej konkurencji i naruszeniem zasad równoważności materiałów. Czemu kotły innej firmy miałyby być gorszym rozwiązaniem projektowym od kotłów wskazanych w dokumentacji projektowej, jeśli stanowiłyby zamiennik korzystny pod względem rozwiązania technicznego jak i ekonomicznego. Narzucone w postępowaniu przetargowym parametry jednoznacznie wskazują na urządzenia JEDNEGO producenta. Odnawialne źródła energii, w których kotły na pelet stanowią jakąś część alternatywnych rozwiązań nadal się rozwija. Na rynku znajduje się kilkadziesiąt firm wyspecjalizowanych w produkcji kotłów na pelet. Postępowania przetargowe, które kierują się zasadami Prawa Zamówień Publicznych zyskują na możliwości wprowadzenia materiałów równoważnych, które proponują Wykonawcy. Propozycje zamian urządzeń nie zawsze oznaczają gorszego rozwiązania technicznego, a często pozwalają na wprowadzenie nowszych/lepszych/ekonomiczniejszych rozwiązań technologicznych. Czemu w ten sposób Zamawiający ogranicza się do jednego rozwiązania=producenta, skoro na rynku kotłów na pelet znajduje się nie jedna a kilkadziesiąt firm wyspecjalizowanych w produkcji tego typu kotłów?

7. Jeżeli Zamawiający zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 7 z dn. 22.06.2016r. żąda od Wykonawcy na etapie składania oferty dla urządzeń równoważnych złożenia dokumentów odnośnie badań emisji spalin przeprowadzonych przez niezależną instytucję certyfikującą, to **czy kotły znajdujące się w projekcie posiadają takie dokumenty?** Prosimy o informacje czy producent, który jest w projekcie tzn. firma HDG Bavaria ma takie badania dla tych typów urządzeń potwierdzone przez niezależną instytucję certyfikującą? Prosimy Zamawiającego o zamieszczenie takich dokumentów na stronie Zamawiającego jako uzupełnienie dokumentacji projektowej.
8. W związku z naruszeniem praw dotyczących materiałów równoważnych prosimy Zamawiającego o **wykreślenie** zapisów SIWZ pkt. 13 i 14 dotyczących zastosowania materiałów równoważnych, gdyż Wymagania postawione przez Zamawiającego wskazują konkretnie nie jeden typ, a tym samym uniemożliwiają zastosowanie urządzeń zamiennych. Pkt. 13 i 14 SIWZ nie znajduje odzwierciedlenia w świetle odpowiedzi na pytania z dn. 22.06.2016r.
9. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 6 z dn. 22.06.2016r. Zamawiający wskazał w kryteriach równoznaczności wskazał na konkretny produkt. Przedział tolerancji został przedstawiony tylko dla mocy kotła. Prosimy o korektę tych wymagań i podanie przedziałów tolerancji dla pozostałych wartości liczbowych parametrów technicznych. Brak podania takich przedziałów tolerancji będzie świadczyło o tym, że Zamawiającemu nie zależy na zastosowaniu materiałów równoważnych, lecz na zastosowaniu konkretnych produktów firmy HDG Bawaria.
10. Na rzutach elewacji z przeprowadzonej inwentaryzacji znajduje się komin, jednakże brak tego komina w dokumentacji projektu budowlanego. Nie ma informacji w opisie oraz w przedmiarach odnośnie ewentualnego jego demontażu. Prosimy Zamawiającego czy komin ten stanowi przedmiot zamówienia, tzn. czy należy wliczyć do wyceny koszty jego demontażu?
11. Prosimy Zamawiającego o informacje na jakiej podstawie Wykonawca ma wyliczyć koszty ewentualnego demontażu komina, skoro brak jest jakiejkolwiek informacji odnośnie jego stanu technicznego, sposobu wykonania, etc.
12. Czy zgodnie z Ustawą o Zamówieniach Publicznych Zamawiający podtrzymuje tylko jeden rodzaj rozwiązań technicznych, który ma zastosowanie tylko w kotle HDG Bawaria, czy dopuszczane są inne rozwiązania techniczne urządzenia i urządzenia mające potwierdzenie UDT spełniające obowiązujące normy i

- przystosowane do spalania paliw zgodnie z Normą PN-EN 303:5/2012?
13. Czy Zamawiający decyduje się na spalanie pelletu zgodnie z Normą PN-EN 303:5/2012, czy też innych paliw, których jakość nie została sprecyzowana?

Odpowiedź:

Kryteria równoważności jakimi ostatecznie Zamawiający będzie się kierował przy wyborze kotłów spalających tylko pelet. Nie obowiązują zapisy o parametrach techniczno-konstrukcyjnych urządzeń równoważnych z pkt. 6 wyjaśnień II treści siwz z dnia 22-06-2016 r.

Budynek Zespołu Szkół w Burzeninie:

- kocioł o mocy 120 kW +8% /-2%
- zakres modulacji mocy od 30 – 100 %
- sprawności urządzenia dla mocy znamionowej – min 91,0 %
- klasa kotła :5
- Max. temperatura zasilania 90 °C
- emisja spalin przy 10% zawartości tlenu w spalinach nie więcej niż: CO – 35 mg/m³, pył 30 mg/m³
- dopuszczalne ciśnienie robocze 3 bar

Wymaga się aby kocioł spełniał postanowienia normy PN EN 303-5:2012 oraz:

- chłodzony powietrzem, ruszt uchylny lub schodkowy ruchomy
- wyposażony w układ zabezpieczający przed wypływem płomienia do magazynu paliwa
- płynnie regulowana moc kotła w zakresie 30-100% mocy
- zintegrowane sterowanie procesem spalania z wykorzystaniem czujnika spalin i za pomocą sondy Lambda
- automatyczny zapłon przy pomocy wentylatora gorącego powietrza
- automatyczny system czyszczenia powierzchni wymiennika ciepła
- zintegrowany automatyczny system odpopielania do dwóch niezależnych pojemników
- podajnik paliwa z trzema stopniami zabezpieczeń przed cofnięciem się płomienia
- korpus kotła wykonany ze stali zgodnie z obowiązującą normą
- wbudowana wewnątrz chłodnica bezpieczeństwa umożliwiająca pracę w układzie hydraulicznym zamkniętym
- wentylator wyciągowy spalin z system regulacji obrotów na podstawie pomiaru podciśnienia spalin
- automatyczny start i stop palnika bez konieczności podtrzymania płomienia.

Budynek Gminnego Ośrodka Zdrowia w Burzeninie

- kocioł o mocy 80 kW +5% / - 2%
- współczynnik sprawności dla mocy znamionowej – min. 92,0%
- klasa kotła :5
- dopuszczalne ciśnienie robocze 3 bar
- Max. temperatura zasilania 90 °C
- emisja spalin przy 10% zawartości tlenu w spalinach nie więcej niż: CO – 35 mg/m³, pył 30 mg/m³

Wymaga się aby kocioł spełniał normy PN EN 303-5:2012

- chłodzony powietrzem, ruszt uchylny lub schodkowy ruchomy
- kocioł wyposażony w układ zabezpieczający przed wypływem płomienia do magazynu paliwa
- płynnie regulowana moc kotła w zakresie 30-100% mocy
- zintegrowane sterowanie procesem spalania z wykorzystaniem czujnika spalin i za pomocą sondy Lambda
- automatyczny zapłon przy pomocy wentylatora gorącego powietrza
- automatyczny system czyszczenia wymiennika ciepła

- zintegrowany automatyczny system odpopielania do dwóch niezależnych pojemników
- podajnik paliwa z trzema stopniami zabezpieczeń przed cofnięciem się płomienia
- korpus kotła wykonany ze stali zgodnie z obowiązującą normą
- wbudowana wewnątrz chłodnica bezpieczeństwa umożliwiająca pracę w układzie hydraulicznym zamkniętym
- wentylator wyciągowy spalin z system regulacji obrotów na podstawie pomiaru podciśnienia spalin
- automatyczny start i stop palnika bez konieczności podtrzymania płomienia.

W celu dowiedzenia równoważności wskazanych parametrów materiałów/wyrobów prosimy o załączenie do oferty: kart katalogowych, badań emisji spalin przeprowadzonych przez niezależną instytucję certyfikującą, deklaracji zgodności, aprobat technicznych, atestów higienicznych, certyfikatów, itp.

Zgodnie z art. 30 ust. 5 Prawa zamówień publicznych to na Wykonawcy spoczywa obowiązek wykazania (udowodnienia), że oferowane materiały/wyroby są równoważne do opisanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W przypadku gdy na etapie rozpatrywania ofert Zamawiający nie będzie w stanie ocenić czy wymagany produkt jest równoważny to wystąpi o pisemną opinię i aprobatę autora dokumentacji projektowej.

W Gminnym Ośrodku Zdrowia w Burzeninie przy kotłowni posadowiony jest stalowy wolnostojący komin o wys. 5 m, śr. 400 mm. Zgodnie z wcześniejszym wyjaśnieniem koszty demontażu są po stronie Wykonawcy. Proszę wliczyć to w cenę oferty.

Jednocześnie informuję, że został przedłużony termin składania ofert na dzień 05-07-2016 r.


WOIT
Jarosław Janiak