

Burzenin, dnia 2012.10.01

OŚ 6220.10.4.2012

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 i 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego /tj. Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zmianami/ oraz art. 63 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199 poz. 1227 z późniejszymi zmianami), a także par. 3 ust. 1 pkt 40 lit a) oraz b) rozporządzenia Rady ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. nr 213 poz. 1397) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Gminę Burzenin ul. Sieradzka 1, 98-260 Burzenin w sprawie wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie zbiornika o pojemności 5m³ do przechowywania oleju napędowego na potrzeby własne użytkownika na nieruchomości położonej w Burzeninie, ul. Sieradzka 1 na działkach nr 493/2, 494, 495/2 i 496/2 w obrębie wsi Burzenin, gm. Burzenin.

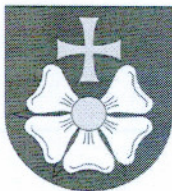
postanawiam

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zbiornika o pojemności 5m³ do przechowywania oleju napędowego na potrzeby własne użytkownika na nieruchomości położonej w Burzeninie, ul. Sieradzka 1 na działkach nr 493/2, 494, 495/2 i 496/2 w obrębie wsi Burzenin, gm. Burzenin.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 06.09.2012 r. Gmina Burzenin ul. Sieradzka 1, 98-260 Burzenin zwróciła się z wnioskiem do Wójta Gminy Burzenin w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie zbiornika o pojemności 5m³ do przechowywania oleju napędowego na potrzeby własne użytkownika na nieruchomości położonej w Burzeninie, ul. Sieradzka 1 na działkach nr 493/2, 494, 495/2 i 496/2 w obrębie wsi Burzenin, gm. Burzenin.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z par. 3 ust. 1 pkt 35 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. nr 213 poz. 1397) kwalifikuje się jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym Wójt Gminy Burzenin zgodnie z procedurą wskazaną przepisami ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199 poz. 1227 z późniejszymi zmianami) zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sieradzu o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w przedmiotowej sprawie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem WOOS.4240.767.2012.MG z dnia 26 września 2012 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny



oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sieradzu w piśmie PPIS-ZNS.460.241.785.2012 z dnia 17 września 2012 r. stwierdził, że nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Wszystkie strony postępowania zostały poinformowane o jego wszczęciu i możliwości wglądu w dokumentację sprawy. W tym czasie strony postępowania nie wniosły żadnych uwag i wniosków.

Po analizie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sieradzu, oraz dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów Wójt Gminy Burzenin uwzględniając uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy niniejszym postanowieniem nie stwierdza potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla niniejszego przedsięwzięcia, uzasadniając to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na budowie zbiornika do przechowywania oleju napędowego na potrzeby własne użytkownika, tj. Gminy Burzenin. Zbiornik ten zostanie posadowiony na płycie żelbetowej.

Inwestycję projektuje się na terenie działek nr ewid. 493/2, 494, 495/2, 496/2. Teren ten pełni rolę zaplecza gospodarczego Urzędu Gminy z budynkami gospodarczymi. Teren ten jest ogrodzony od strony parkingu i drogi.

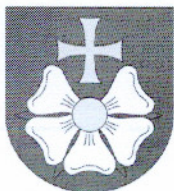
Powierzchnie zajmowanej nieruchomości, obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystania przedstawiają się następująco:

- powierzchnia płyty zbiornika: 9 m²,
- powierzchnia utwardzenia z tłucznią: 104,5 m²,
- powierzchnia terenu działek objęta opracowaniem: ok. 2670 m².

Teren podlegający zmianom, a więc teren płyty zbiornika i utwardzenia jest częścią zaplecza gospodarczego Urzędu Gminy. Tymczasowo odstawiane są tam maszyny i samochody należące do gminy Burzenin.

Projektowany zbiornik na olej napędowy składał się będzie z następujących elementów:

- płyta żelbetowa o wymiarach 3 m x 3 m x 0,3 m wraz z podbudową,
- gotowy atestowany zbiornik dwupłaszczowy przystosowany do przechowywania oleju napędowego o pojemności 5 m³, wyposażony w:
 - właz rewizyjny w zbiorniku wewnętrznym,
 - właz rewizyjny w zbiorniku zewnętrznym,
 - odpowietrzniki,
 - linię ssącą zakończoną zaworem zwrotnym i filtrem siatkowym,
 - elektroniczny monitoring szczelności międzypłaszczowej,
 - samozasysającą pompę elektryczną,
 - przepływomierz cyfrowy,
 - 6-metrowy wąż dystrybucyjny (wzmacniany stalową spiralą),
 - automatyczny pistolet nalewowy,
 - zamykaną obudowę chroniącą cały osprzęt przed niepowołanym użyciem oraz niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi,
 - filtr paliwa,
 - zabezpieczenie przeciwprzepełnieniowe,
 - elektroniczny wskaźnik poziomu oleju w zbiorniku,
- instalacja elektryczna,



• elementem uzupełniającym jest utwardzenie z tłucznia o właściwościach niepalnych w pasie 2 m wokół zbiornika i w strefie dojazdowej.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie

W sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia nie znajdują się obiekty o podobnej (do projektowej) funkcji, tak więc nie będzie zachodzić kumulowanie się oddziaływań emitowanych przez analizowane zamierzenie (tj. z procesów technologicznych) z innymi przedsięwzięciami. Projektowany zbiornik na olej napędowy usytuowany będzie na terenie zaplecza gospodarczego Urzędu Gminy z budynkami gospodarczymi, gdzie tymczasowo odstawiane są maszyny i samochody należące do gminy Burzenin.

c) wykorzystania zasobów naturalnych

Na etapie realizacji inwestycji wykorzystane zostaną materiały budowlane oraz kruszywa na potrzeby wykonania płyty żelbetonowej wraz z podbudową .

Na etapie eksploatacji inwestycji wystąpi zapotrzebowanie na energię elektryczną w ilości ok. 1 kWh/dobę.

Jedynym paliwem wykorzystywanym w procesie technologicznym będzie olej napędowy (ON), którego dystrybucja (na potrzeby własne Urzędu Gminy) jest przedmiotem działalności obiektu.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

Stwierdzono, że w fazie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia korzystanie ze środowiska związane będzie przede wszystkim z:

- emisją hałasu związaną z ruchem pojazdów poruszających się po terenie inwestycji,
- emisją gazów do powietrza z poruszających się po terenie przedsięwzięcia pojazdów oraz ze źródeł technologicznych (zawory odpowietrzające zbiorników).

Planowany zbiornik na ON będzie pochodził z zakupu, posiada on stosowne atesty, dopuszczenia i legalizacje do użytkowania na terenie kraju.

Urządzenie będzie wyposażone w instalacje do monitorowania przestrzeni międzyplaszczowej zbiornika i jej szczelności, w instalacje do monitorowania ilości oleju napędowego w zbiorniku oraz ogranicznik pojemności użytkowej.

Tankowanie pojazdów własnych odbywać się będzie przy użyciu jednego odmierzacza z napędem elektrycznym i automatycznym pistoletem.

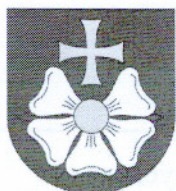
Przedmiotowy zbiornik będzie posiadał wszystkie konieczne zabezpieczenia przed emisją i przenikaniem szkodliwych substancji do gleby i do atmosfery. Dwupłaszczowy zbiornik paliwa gwarantuje ochronę gruntu przed przenikaniem substancji ropopochodnych.

Ze względu na skalę planowanego przedsięwzięcia oraz zastosowane rozwiązania chroniące środowisko, przedmiotowa inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska przyrodniczego jako całość, bądź na jego poszczególne składniki oraz jakości życia lokalnej społeczności.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii

Analizowane zamierzenie inwestycyjne zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2002 Nr 58 poz. 535) nie jest zaliczane do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów



przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych i obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

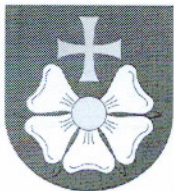
d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

Z karty informacyjnej nie wynika, aby przedmiotowe przedsięwzięcie leżało w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze Parku Krajobrazowego Międzyrzecza Warty i Widawki, będącym obszarem chronionym na podstawie Rozporządzenia Nr 1/2008 Wojewody Łódzkiego z dnia 11 stycznia 2008 r. zmieniającego rozporządzenie Wojewody Łódzkiego w sprawie Parku Krajobrazowego Międzyrzecza Warty i Widawki.

Co istotne okoliczność związania przez RDOŚ w Łodzi z zapisami Rozporządzenia Nr 1/2008 Wojewody Łódzkiego z dnia 11 stycznia 2008 r. zmieniającego rozporządzenie Wojewody Łódzkiego w sprawie Parku Krajobrazowego Międzyrzecza Warty i Widawki w kontekście wymagań prawno - środowiskowych określonych przez prawo materialne nie powinno abstrahować od konkretnych okoliczności faktycznych i prawnych. Związanie ww. uchwałą nie powinno zatem abstrahować od materialno - prawnych wymagań prawno - środowiskowych w konkretnych okolicznościach faktycznych i prawnych. Wiąże się to z odpowiednim wykorzystaniem reguł systemowo - strukturalnych na poziomie ustaleń walidacyjnych (ustalania i stosowania przepisów prawa, określania jego następstw prawnych). W procesie stosowania prawa potrzebne jest zatem ustalenie powiązań między różnymi przepisami stosowanymi w konkretnym procesie decyzyjnym. Ustalenia walidacyjne odnoszą się zatem do poszukiwania przepisów w różnych aktach prawnych (zwłaszcza aktów wyższego rzędu) i miejscach poszczególnych aktów prawnych, zwłaszcza w okresie obfitujących w liczne zmiany nowelizacyjne czy też uchwalanie nowych ustaw w określonych subgałęziach prawa np. ustawie o ochronie przyrody. Również wybór następstwa prawnego danego przepisu prawa winien przystawać do materii prawnej, która w sposób podstawowy reguluje wymogi prawne w stosunku do przedmiotowego przedsięwzięcia. Nawiązując do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 10 czerwca 2009 r. sygnatura IV SA/Po 324/09 „Zakaz, o jakim mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, nie obejmuje przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, co do których organ ochrony środowiska nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko), wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę parku krajobrazowego”. Ocena niekorzystnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia, w tym przypadku na Park Krajobrazowy Międzyrzecza Warty i Widawki jest czynione „in concreto” (proste



przekładanie niniejszego rozstrzygnięcia do innych spraw nawet tego samego rodzaju „in genere” jest działaniem niedopuszczalnym, nieprawidłowym). Należy wskazać, że ustalanie nienaruszania przez planowane do realizacji przedsięwzięcie Rozporządzenia Nr 1/2008 Wojewody Łódzkiego z dnia 11 stycznia 2008 r. zmieniającego rozporządzenie Wojewody Łódzkiego w sprawie Parku Krajobrazowego Międzyrzecza Warty i Widawki, w tym konkretnym przypadku (w ramach procedury współdziałania - stanowiska wyspecjalizowanego organu) jest dokonywane z pozycji prawno - środowiskowych w kontekście właściwości i kompetencji organu administracji publicznej (w tym przypadku RDOŚ w Łodzi).

Jednocześnie RDOŚ w Łodzi informuje, że konieczna jest zgodność przedmiotowego przedsięwzięcia z pozostałymi zakazami obowiązującymi na obszarach danej formy ochrony przyrody (w tym przypadku Parku Krajobrazowego Międzyrzecza Warty i Widawki). Potwierdza to orzecznictwo sądów administracyjnych: wyrok WSA w Białymstoku z dnia 18 listopada 2009 r., sygn. akt II SA/Bk 563/08, a zwłaszcza wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 26 czerwca 2007 r. sygn. akt II OSK 943/06 Lex nr 340125, w którym NSA stwierdził: „stosowanie powyższego zakazu wynikającego z przepisów rozporządzenia Wojewody następuje w stanie faktycznym wypełniającym dyspozycję przepisów i nie jest zależne od przeprowadzenia oceny wpływu inwestycji na przyrodę czy środowisko”.

Ponadto najbliższymi obszarami chronionymi są:

- Zespół Przyrodniczo — Krajobrazowy Góry Wapienne w odległości około 0,65 km w linii prostej od planowanej inwestycji,
- rezerwat przyrody „Winnica” w odległości około 2,7 km w linii prostej od planowanej inwestycji,
- rezerwat przyrody „Korzeń” w odległości około 4,4 km w linii prostej od planowanej inwestycji,
- Nadwarciański Obszar Chronionego Krajobrazu w odległości około 9,3 km w linii prostej od planowanej inwestycji,
- obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Grabia PLH100021 w odległości około 9,5 km w linii prostej od planowanej inwestycji.

Zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zamknie się w terenie działek przeznaczonych pod inwestycje, w związku z czym przedmiotowa inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla integralności i spójności oraz prawidłowego funkcjonowania tych obszarów.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. formy ochrony przyrody.

f) obszary, na których standardy jakości zostały przekroczone

Z karty informacyjnej nie wynika, aby inwestycja realizowana była na obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

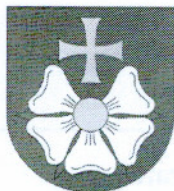
Teren przyszłej inwestycji leży poza zasięgiem obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia

Projektowany zbiornik na olej napędowy usytuowany będzie na terenie zaplecza gospodarczego Urzędu Gminy z budynkami gospodarczymi, gdzie tymczasowo odstawiane są maszyny i samochody należące do gminy Burzenin. Przedmiotowe działki położone są w centralnej części Burzenina.

i) obszary przylegające do jezior

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami przylegającymi do jezior i innych naturalnych zbiorników wód stojących.



j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

Z karty informacyjnej nie wynika, by przedsięwzięcie realizowane było w obrębie uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Działania, jakie zostaną podjęte przy realizacji i eksploatacji inwestycji nie pogorszą stanu środowiska naturalnego. Planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na obszary geograficzne i znaczną liczbę ludności.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Dla planowanego przedsięwzięcia brak jest transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na skalę i położenie w centralnej Polsce.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej

Projektowane przedsięwzięcie nie spowoduje wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają pewność wystąpienia oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę skalę i rodzaj można stwierdzić, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczeń standardów środowiska.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Oddziaływania będą krótkotrwałe w czasie trwania procesów technologicznych i ustąpią po zakończeniu działalności obiektu czyli będą odwracalne poza trwałym zajęciem terenu pod realizację obiektu.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie jest ostateczne i nie przysługuje na nie zażalenie.

Otrzymują:

Strony postępowania

1. Gmina Burzenin
2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sieradzu

Sporządził: Dariusz Chmielewski tel.43 8214095 w. 16

inspektor ds. gospodarki wodnej
i ochrony środowiska

Dariusz Chmielewski

Z up. WÓJTA
ZASTĘPCA WÓJTA GMINY
mgr Arkadiusz Stupński