



OŚ 6220.9.2025

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), art. 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust.1 pkt 1 i 4 oraz art. 66, 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm), a także § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret 3, 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 ze zm.) po wydaniu opinii z dnia 10.12.2025 r. przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu sygn. akt PS.ZZŚ.4901.417.2025.AC i postanowienia z dnia 01.12.2025 r. wydanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi sygn. akt WOOŚ.4220.678.2025.MRe.2,

### postanawiam

#### I. Nałożyć na Inwestora –

obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko polegającego na „Wydobywaniu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego oraz piasków kwarcowych „Witów II””. Inwestycja realizowana będzie na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi 19, 20, 21 w miejscowości Witów, obręb Witów, gmina Burzenin.

II. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm), zwanej dalej w skrócie ooś, ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów:

1. Przedstawić opis elementów przyrodniczych środowiska będących w obszarze realizacji i przewidywanego zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko obejmujący faunę, florę, mykobiotę oraz siedliska przyrodnicze bez względu na status ochrony.
2. Przeprowadzić inwentaryzację znajdujących się w obszarze realizacji i przewidywanego zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych, obejmującą gatunki i siedliska podlegające ochronie prawnej; gatunki i siedliska przyrodnicze wymienione w czerwonych księgach i listach w skali



## WÓJT GMINY BURZENIN

---

regionalnej i krajowej. Dane zawarte w inwentaryzacji przyrodniczej nie mogą być starsze niż 3 lata liczone od dnia złożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do organu właściwego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

3. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej załączone do raportu winny dotyczyć okresu reprezentatywnego dla roślin, zwierząt i grzybów obejmujący co najmniej sezon wegetacyjny roślin i okres lęgowy/rozrodczy zwierząt, tj. okres wiosenny i letni po minimum 2 wizyty w terenie w każdej porze roku. Opracowanie powinno zawierać w szczególności:
  - opis przyjętej metodyki w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Określenie właściwych metod przeprowadzenia inwentaryzacji powinno być wykonane indywidualnie przez specjalistów z danej dziedziny przyrodniczej, a sama metodyka dostosowana do zakresu, skali i lokalizacji przedsięwzięcia oraz biologii i ekologii poszczególnych grup taksonomicznych roślin, zwierząt i grzybów. Każdorazowo zarówno opracowanie własnej metodyki, jak i decyzja o wykorzystaniu metodyki opublikowanej przez zewnętrzny podmiot wymaga pogłębionej analizy w odniesieniu do celu i zakresu badań oraz lokalizacji i zakresu przedsięwzięcia objętego wnioskiem ale i innych przedsięwzięć, których określone rodzaje oddziaływań mogą się kumulować,
  - termin przeprowadzonej inwentaryzacji oraz wskazanie liczby przeprowadzonych kontroli z podaniem konkretnych dat prowadzonych badań terenowych i opisem warunków pogodowych przy jakich prowadzone były wizyty w terenie,
  - przyjęty bufor badań, który winien być dostosowany do charakteru przyrodniczego obszaru, w tym powinien obejmować teren przedsięwzięcia oraz obszar oddziaływania przedsięwzięcia. Należy wskazać jaki bufor został przyjęty wraz z uzasadnieniem,
  - wykaz stwierdzonych prawnie chronionych i zagrożonych gatunków oraz siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 2,
  - waloryzację terenu ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 2,
  - czytelny podkład mapowy z zaznaczeniem zinwentaryzowanych stanowisk gatunków i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 2, obejmujący przyjęty bufor badań, o którym mowa powyżej,
  - w stosunku do osobników chronionych gatunków zwierząt należy określić charakter ich występowania na terenie objętym wnioskiem (np. gatunek lęgowy, żerujący, migrujący, itp.),
  - dokumentację fotograficzną terenu objętego inwentaryzacją. Zdjęcia powinny być wykonane w terminie wizyt terenowych i opatrzone stosownym opisem,
  - wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki powinny stanowić załącznik do raportu ooś. W inwentaryzacji zaleca się uwzględnić wytyczne metodyczne dla poszczególnych gatunków czy siedlisk zawarte w poradnikach



Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej zapisuje się w części: 1) tekstowej tego dokumentu – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT; 2) tabelarycznej tego dokumentu – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS; 3) graficznej i kartograficznej tego dokumentu – w formacie PDF. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu zapisuje się także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

4. Określić wpływ planowanego przedsięwzięcia na każdy z elementów środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków roślin, zwierząt i grzybów i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 2 .
5. Przedstawić działania minimalizujące i kompensujące oddziaływania na każdy z elementów środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków roślin, zwierząt i grzybów i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 2.
6. Przedstawić informacje o występowaniu oraz wpływie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jego oddziaływania, w tym uwzględnić występowanie korytarzy o znaczeniu lokalnym, regionalnym, krajowym oraz wskazać czy realizacja przedsięwzięcia może znacząco ograniczyć funkcjonalność zidentyfikowanych korytarzy – spowodować bądź nasilić efekt bariery. Opisać działania minimalizujące stwierdzone oddziaływanie. Podstawą analizy powinny być wyniki obserwacji faunistycznych w tym zakresie. Wskazane jest również załączenie informacji na temat szlaków migracji zwierząt popartej stosownymi dokumentami np. z właściwego nadleśnictwa i/lub koła łowieckiego, opracowaniami planistycznymi dla analizowanego terenu, wynikami inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w okresie wędrówek zwierząt, ekspercką analizą uwarunkowań siedliskowych otaczającego terenu itp. Analiza powinna obrazować aktualne kierunki migracji zwierząt w rejonie przedsięwzięcia oraz prognozowane zmiany w kierunkach i natężeniu migracji. W analizie przedstawić graficzną ilustrację przebiegu obecnych tras migracji oraz prognozowanych tras po realizacji przedsięwzięcia. Opisać działania minimalizujące stwierdzone negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na drożność korytarzy migracyjnych.
7. Przedstawić analizę planowanego przedsięwzięcia w kontekście zapisów Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego obowiązujący na mocy uchwały Nr XIII/150/25 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 15 kwietnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego.
8. Przedstawić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz. Mając na uwadze, że krajobraz to kompleksowy system składający się z form rzeźby i wód, roślinności i gleb, skał i atmosfery należy dokonać szczegółowego opisu krajobrazu, w którym znajdować będzie się



przedsięwzięcie. Należy szczegółowo opisać typ i rodzaj krajobrazu, strukturę krajobrazu oraz wewnętrzne powiązania, w tym wskazać elementy dominujące. Opisać należy, stan w jakim znajduje się integracja środowiska przyrodniczego i kulturowego tworzących miejscowy krajobraz. Wskazać należy szczególnie wartościowe elementy krajobrazu oraz elementy degradujące krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych, przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-). Opis krajobrazu należy uzupełnić o dokumentację fotograficzną. Następnie należy przedstawić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz. Opisać skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oraz dokonać analizy środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją wynikającą z realizacji przedsięwzięcia

9. W oparciu o sporządzoną dokumentację ilustrującą wyniki przeprowadzonych badań i robót geologicznych, należy opisać budowę geologiczną złoża i jego otoczenia oraz na tej podstawie scharakteryzować przedmiotowe złożo i podać jego podstawowe parametry (powierzchnia terenu i obszaru górniczego, miąższość złoża, rzędne spągu i stropu itp.), a ponadto opisać występowanie wód podziemnych ze szczególnym uwzględnieniem pierwszego poziomu wodonośnego, pierwszego poziomu użytkowego wraz z określeniem potencjalnego wpływu inwestycji na te poziomy wodonośne oraz podać skuteczną ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie właściwych rozwiązań.
10. Należy zaproponować kierunek rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego, wykorzystanie zdeponowanych mas ziemnych nadkładu i skały płonnej, termin przeprowadzenia tych prac. Rekultywację wyrobiska górniczego należy uznać za równie ważną część procesu związanego z wydobyciem kopaliny, który zminimalizuje przewidywane oddziaływania i presje, wywierane na środowisko przyrodnicze.
11. Opisać gospodarkę odpadami na etapie realizacji, funkcjonowania i likwidacji przedsięwzięcia z uwzględnieniem rodzajów produkowanych odpadów, podać sposoby i miejsca magazynowania oraz dalszego postępowania (zagospodarowania) z wytworzonymi odpadami. Przedstawić sposoby ograniczenia negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko (minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów, ochrona środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami mogącymi powstać w czasie magazynowania odpadów).
12. Należy wykonać analizę akustyczną dla inwestycji w pobliżu terenów podlegających ochronie akustycznej wraz z interpretacją graficzną jego zasięgu, odnosząc się do zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przedstawioną w oparciu o symulację wykonaną zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku, w którym model obliczeniowy jest zgodny z normą PN-ISO 9613-2:2002. Dla działek, które nie są objęte aktualnie obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego, a które znajdują się w zasięgu potencjalnego oddziaływania projektowanego zakładu górniczego, należy dołączyć prawidłowo sformułowaną opinię organu gminy dotyczącą faktycznego zagospodarowania terenów objętych



## WÓJT GMINY BURZENIN

realizacją przedsięwzięcia oraz terenów, na które może ono oddziaływać, wykonaną zgodnie z zapisami art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.), zawierającą numery działek i odległości do najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie, z określeniem (w sposób indywidualny dla tych obszarów) odpowiadających standardów jakości środowiska akustycznego.

13. Z zakresu oddziaływania na powietrze atmosferyczne:

- należy wykonać analizę emisji pyłów i gazów do powietrza, uwzględniającej aktualne tło zanieczyszczeń w rejonie przedsięwzięcia określone przez właściwy organ wraz z graficznym przedstawieniem wyników rozprzestrzeniania się pyłów i gazów w powietrzu,
- należy przedstawić analizy emisji pyłów i gazów do powietrza uwzględniającej oddziaływanie skumulowane z planowanych i istniejących źródeł emisji zanieczyszczeń,
- analizę rozprzestrzeniania substancji w powietrzu należy wykonać w oparciu o referencyjne metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu.

14. W zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na klimat należy uwzględnić potrzeby dotyczące przystosowania się do zmian klimatu i łagodzenia zmian klimatu, a także odporność na klęski żywiołowe, w tym przeprowadzić:

- analizę odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu;
- analizę wpływu przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany.

15. Poddać szczegółowej analizie zagadnienia dotyczące gospodarki wodno-ściekowej uwzględniającej źródło zaopatrzenia przedsięwzięcia w wodę wraz z wyliczeniem zapotrzebowania na wodę na poszczególne cele oraz wyliczeniem ilości powstających ścieków, przedstawienie sposobu postępowania z poszczególnymi rodzajami ścieków oraz z wodami opadowymi.

16. Należy przeanalizować zagadnienia dotyczące możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w jego sąsiedztwie polegającymi zwłaszcza na eksploatacji i przeróbce kopalin. W przypadku zidentyfikowania możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych, należy przedstawić stosowne analizy i obliczenia oddziaływań skumulowanych.

### UZASADNIENIE

W dniu 17.10.2025 r do Urzędu Gminy Burzenin wpłynął wniosek [REDAKTOWANE]  
reprezentującego [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Wydobywaniu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego oraz



## WÓJT GMINY BURZENIN

piasków kwarcowych „Witów II””. Inwestycja realizowana będzie na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi 19, 20, 21 w miejscowości Witów, obręb Witów, gmina Burzenin.

Wójt Gminy Burzenin na podstawie art. 74 ust.1 ustawy ooś sprawdził kompletność złożonego wniosku, ustalił strony postępowania i obwieszczeniem nr 36/2025 Wójta Gminy Burzenin OŚ.6220.9.2025 z dnia 23.10.2025 r. powiadomił o jego wszczęciu strony postępowania, a także zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś wystąpił pismem nr OŚ.6220.9.2025 z dnia 23.10.2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu o wydanie opinii w sprawie konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego zakresu, a także przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 06.11.2025 r zwrócił się do Wójta Gminy Burzenin o przesłanie uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Organ w dniu 14.11.2025 r. wezwaniem OŚ.6220.9.2025 wezwał Inwestora do przedłożenia w/w uzupełnienia. 1W dniu 17.11.2025r. Pan [REDACTED] przedłożył wyjaśnienia, które Wójt Gminy Burzenin przekazał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem z dnia 01.12.2025 r sygn. akt WOOŚ.4220.678.2025.MRe.2 orzekł konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu opinią z dnia 10.12.2025 r. sygn. akt PS.ZZŚ.4901.417.2025.AC stwierdził, że nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 17.12.2015 r. Wójt Gminy Burzenin zawiadomieniem OŚ.6220.9.2025 poinformował [REDACTED] o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 15.01.2026 r.. Przyczyną przedłużenia terminu był skomplikowany charakter sprawy, konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i wnikliwego rozpatrzenia materiału dowodowego. Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, w tym z KIP stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, kwalifikuje się zgodnie § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret 3, 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 ze zm.).

Po analizie wszystkich dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie kryteria przedstawione w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, biorąc pod uwagę informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji, Wójt Gminy Burzenin uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje eksploatację kruszywa naturalnego (piasków skaleniowo-kwarcowych) ze złoża „Witów II”. Przedsięwzięcie planuje się realizować w granicach działek ewid. nr 19, 20, 21 obręb Witów, gmina Burzenin. Złoże udokumentowano na powierzchni 1,74



## WÓJT GMINY BURZENIN

ha. Miąższość złoża wynosi od 1,2 do 18,7 m. Bilansowe zasoby geologiczne ustalone na dzień 31.12.2024 r. wynoszą 306 626 ton.

Złoże posiada formę pokładową i jest niezawdnione.

Eksploatacja złoża kruszywa naturalnego prowadzona będzie sposobem odkrywkowym, systemem ścianowym.

Najbliższe zabudowania znajdują się w odległości 510 m od złoża.

Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego gęstość zaludnienia gminy Burzenin wg stanu na 1 stycznia 2025 r. wynosi 43 os./km<sup>2</sup>.

Złoże położone jest natomiast w sąsiedztwie innych udokumentowanych, eksploatowanych i praktycznie wyeksploatowanych złóż kruszywa naturalnego, należących do inwestora lub powiązanych podmiotów. Teren w sąsiedztwie obszaru przeznaczonego pod wydobycie kruszywa jest już znacząco zniekształcony wyrobiskami poeksploatacyjnymi.

Co niezwykle istotne jako przewidywany sposób wykorzystania złoża po zakończeniu eksploatacji i jego rekultywacji wskazano w KIP – dalsze głębsze rozpoznanie geologiczne (zgodnie z KIP prawdopodobnie miąższość warstwy piasków skaleniowo-kwarcowych może dochodzić do 40 m). W KIP wskazano także, że „Po wydobyciu udokumentowanych zasobów teren poddany zostanie rekultywacji w taki sposób aby przy nabyciu przez przedsiębiorcę ██████████ sąsiadujących nieruchomości lub też zainteresowanego eksploatacją w sąsiedztwie innego przedsiębiorcy było możliwe podjęcie działań zmierzających do głębszego rozpoznania kopaliny i prowadzenia jej eksploatacji (...) Rekultywacja rolna lub leśna mogłaby znacznie a nawet całkowicie utrudnić zagospodarowanie tej cennej kopaliny, niewątpliwie nagromadzonej poniżej spągu obecnie udokumentowanego złoża”.

Ponadto na działkach bezpośrednio sąsiadujących z przedmiotowym teren od wschodu znajduje się jak ujęto w KIP „bliźniacze” złożo „Witów”, dla którego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydano 2 stycznia 2025 r. W KIP wskazuje się także, że „Najprawdopodobniej w przyszłości dojdzie do badań rozpoznawczych i prac dokumentacyjnych choćby już w czaszy połączonych wyrobisk «Witów» i «Witów II»”.

Powyższe wskazuje, że działania podejmowane w przedmiotowej sprawie mogą mieć na celu dzielenie przedsięwzięć na mniejsze w celu uniknięcia przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy o oś pod pojęciem przedsięwzięcia rozumie się „zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko, polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również na wydobywaniu kopaliny; przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty”.

Zgodnie z art. 72 ust. 5 ustawy o oś, w okresie odpowiednio 6 lub 10 lat, dla danego przedsięwzięcia wydaje się jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się także w przypadku, gdy dla danego przedsięwzięcia jest



## WÓJT GMINY BURZENIN

wymagane uzyskanie więcej niż jednej z decyzji, o których mowa w ust. 1, lub gdy wnioskodawca uzyskuje odrębnie decyzje dla poszczególnych etapów realizacji przedsięwzięcia.

Praktyka polegająca na dzieleniu przedsięwzięcia na mniejsze części (tzw. salami slicing) jest także sprzeczna z wymogami Dyrektywy Rady 2011/92/UE w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko. Dzielenie przedsięwzięć na mniejsze projekty nie jest akceptowane przez Komisję Europejską. Orzecznictwo Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości w tej kwestii również nie pozostawia żadnych wątpliwości. W miejscu tym należy wyjaśnić, że nie chodzi tu o uniknięcie wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, ale o pomniejszanie skali przedsięwzięcia i jego oddziaływania poprzez dzielenie na części.

W przedmiotowej sprawie na spójnym przestrzennie terenie planowane jest wydobywanie kopaliny tego samego rodzaju z „bliźniaczego” złoża o podobnych parametrach. Ponadto złoża te planuje się w przyszłości połączyć, pogłębić i domniemując także poszerzyć przestrzennie.

Wskazane w KIP rozwiązania nie gwarantują ponadto przywrócenia gruntom zdegradowanym wartości użytkowych lub przyrodniczych w ramach rekultywacji.

Dodatkowo na południe od przedmiotowego terenu, bezpośrednio za drogą gruntową, znajduje się istniejące już od wielu lat złożo „Kopanina” eksploatowane przez tego samego inwestora. Dla złoża wydano koncesję na wydobywanie, której termin ważności wygasa 31 grudnia 2047 r. Złożo „Kopanina” ma powierzchnię 14,7512 ha (źródło: baza danych MIDAS) i stanowi dominantę krajobrazową przedmiotowego terenu, która po rozpoczęciu eksploatacji na sąsiednich terenach ulegnie nasileniu.

Przedsięwzięcie znajduje się także w granicach głównego korytarza ekologicznego Dolina Warty KPdC-22. W raporcie należy poddać analizie wpływ przedsięwzięcia na szlaki migracyjne roślin i zwierząt zgodnie ze wskazaniem w sentencji niniejszego pisma. Stwierdzenia umieszczone w KIP, że oddziaływanie pojedynczego przedsięwzięcia na migrację nie jest możliwe nie zostało poparte żadnymi argumentami ani dowodami i nie uwzględnia istnienia w sąsiedztwie podobnych przedsięwzięć.

Najbliżej położonym obszarem chronionym jest Park Krajobrazowy Międzyrzecza Warty i Widawki – w odległości zaledwie 0,2 km. Z uwagi na bliskość obszarowej formy ochrony przyrody należy w raporcie przeprowadzić analizę wpływu realizacji przedsięwzięcia na cele ochrony ww. parku.

Najbliżej, tj. w odległości 10,6 km od terenu przedsięwzięcia położony jest specjalny obszar ochrony siedlisk Grabia PLH100021.

Eksploatacja przedsięwzięcia spowoduje trwałą zmianę morfologii terenu i bezpowrotne wyeksploatowanie surowców naturalnych.

Całokształt wskazanych wyżej przesłanek wskazuje na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie informacji zawartych w załączonej dokumentacji nie można jednoznacznie stwierdzić czy wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.



## WÓJT GMINY BURZENIN

---

Nie można wykluczyć negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji.

Raport o oś powinien przede wszystkim zawierać charakterystykę przyrodniczą terenu, umożliwiającą rzetelną i szeroką analizę wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze. Przeprowadzona w raporcie analiza powinna być podstawą do wyznaczania właściwych środków minimalizujących i kompensujących stwierdzone oddziaływania.

Ocena oddziaływania na środowisko pozwoli określić faktyczny zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, a także możliwość ewentualnego oddziaływania skumulowanego i wpływ na pobliskie tereny, w tym te podlegające ochronie. Konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wynika z konieczności poznania maksymalnego oddziaływania inwestycji na każdy z elementów środowiska przyrodniczego (także te, które podlegają prawnej ochronie) na etapie realizacji (udostępniania złoża) i na etapie funkcjonowania zakładu górniczego.

Należy także podkreślić, że przedmiotowe przedsięwzięcie nieodłącznie wiąże się z zajętością powierzchni terenu i jego wyłączeniem z produkcji rolnej i leśnej na okres wielu lat. Mając na uwadze powyższe w raporcie o oś należy przeanalizować możliwość przywrócenia właściwości gruntów po likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Jednocześnie należy wskazać, że stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko determinują przede wszystkim uwarunkowania określone w art. 63 ustawy o oś. Zgodnie z tym przepisem obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie takie kryteria jak: rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem m.in. skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie, czy też powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem itd.

Ponieważ planowane przedsięwzięcie będzie sąsiadować z innymi przedsięwzięciami o podobnym charakterze, w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowej inwestycji na środowisko powinny zostać wykonane analizy uwzględniające oddziaływanie skumulowane oraz analiza w zakresie łącznego oddziaływania przedsięwzięć m.in. na krajobraz.

Wyszczególniony zakres raportu zawarty w niniejszej opinii, wskazuje elementy wymagane art. 66 ustawy o oś, których analiza wymaga szczegółowego opracowania. Opis danych elementów zawarty w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie zwalnia z konieczności ich przedstawienia w raporcie o oś, gdyż procedura oceny oddziaływania na środowisko stanowi odrębny element postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.



## WÓJT GMINY BURZENIN

---

Dodatkowo należy pamiętać iż, żaden przepis ustawy ooś nie wskazuje na to, że nawet jeżeli KIP zawiera komplet informacji o przedsięwzięciu, organ odstępuje od ooś. Odmienne podejście do sprawy prowadzić będzie do wniosku, że to zawartość KIP, a nie skala, charakter i położenie przedsięwzięcia, decydują o konieczności przeprowadzenia ooś. Zwrócić należy uwagę, że postępowanie screeningowe dotyczy przedsięwzięcia, a nie jest tylko weryfikacją i recenzją KIP. Potwierdzeniem takiej tezy jest stanowisko Najwyższej Izby Kontroli wyrażone w Informacji o wynikach kontroli znak: KSI.430.001.2020 *Realizacja zadań organów administracji rządowej w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach* [...], że przedłożenie przez wnioskodawcę karty informacyjnej przedsięwzięcia *zbliżonej do wymagań raportu ooś* świadczyło o potrzebie przeprowadzenia szczegółowych analiz w zakresie oceny oddziaływania przedsięwzięcia, co wiąże się jednak z przeprowadzeniem postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

NIK podnosi również, że postępowanie ooś nie wiąże się tylko z przygotowaniem raportu ooś, ale także z udziałem społeczeństwa, w tym możliwością zgłaszania uwag i wniosków przez społeczeństwo. W konsekwencji przeprowadzenie postępowania bez przeprowadzenia ooś niesie ryzyko niezapewnienia właściwej ochrony środowiska lub ochrony przyrody przy realizacji lub późniejszej eksploatacji przedsięwzięć.

Niewątpliwie ważnym czynnikiem obligującym do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko będzie możliwość szczegółowego określenia warunków realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, jak i udziału społeczeństwa w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia będzie mieściło się w granicach ustalonych norm środowiskowych. Celem oceny oddziaływania na środowisko będzie określenie natury i prawdopodobieństwa wystąpienia poszczególnych oddziaływań oraz oszacowanie możliwych skutków spowodowanych przez każdy z wariantów przedsięwzięcia. Ocena oddziaływania na środowisko pozwoli określić zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia i wpływ na najbliższe tereny, w tym chronione. Należy także zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, jedynie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny możliwe jest nałożenie na stronę obowiązku:

- a) wykonania kompensacji przyrodniczej,
- b) unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- c) monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Informacje zawarte w KIP pozwalają stwierdzić, że zarówno na etapie realizacji, jak i funkcjonowania przedsięwzięcia wystąpią oddziaływania na środowisko, a ze względu na skalę, charakter i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, nie można wykluczyć jego znaczącego oddziaływania. Oddziaływanie przedsięwzięcia wiązać się będzie z emisją pyłów i gazów do powietrza, emisją hałasu, powstawaniem odpadów oraz ścieków, usuwaniem potencjalnych siedlisk



## WÓJT GMINY BURZENIN

przyrodniczych, zmianą konfiguracji terenu. Ze względu na obszar planowanego przedsięwzięcia oraz wielkość i charakter prac, nie ma możliwości ich wyeliminowania.

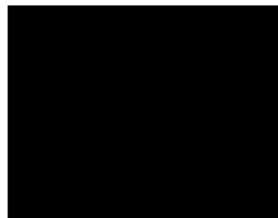
Oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia powinno być przeanalizowane w oparciu o inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzoną w okresie reprezentatywnym dla objętych badaniami siedlisk/flory/fauny, z podaniem terminów, metodyki inwentaryzacji oraz załączeniem dokumentacji fotograficznej. Przeprowadzona w raporcie oś analiza powinna być podstawą do wyznaczenia właściwych środków minimalizujących i/lub kompensujących stwierdzone oddziaływania.

Podsumowując konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wynika z faktu, iż na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie można wykluczyć, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób negatywny oddziaływać na środowisko. Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia pozwalają stwierdzić, że zarówno na etapie realizacji, jak i funkcjonowania przedsięwzięcia mogą wystąpić istotne oddziaływania na środowisko, a ocena zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko będzie możliwa jedynie, gdy wnioskodawca przedstawi w sposób bardziej szczegółowy informacje, o których mowa powyżej.

Biorąc powyższe pod uwagę uznano za zasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i postanowiono jak w sentencji.

### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie wniesione do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu za pośrednictwem Wójta Gminy Burzenin w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.



/podpis elektroniczny/

Arkadiusz Słupiński  
Z-ca Wójta Gminy Burzenin

### **Otrzymują:**

1. Strony\_zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. KPA (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm)

2. 

### **Do wiadomości:**

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi,
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu.