



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

WOOS.4220.678.2025.MRe.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) oraz art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 oraz art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, a także § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret 3, 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), nawiązując do wystąpienia Wójta Gminy Burzenin z 23 października 2025 r., znak: OŚ.6220.9.2025, o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko, po przeanalizowaniu ww. wniosku wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, orzekam w poniższy sposób:

- I. **Wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia pn. Wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego oraz piasków kwarcowych „Witów II”, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**
- II. **Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów:**
 1. Przedstawić opis elementów przyrodniczych środowiska będących w obszarze realizacji i przewidywanego zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko obejmujący faunę, florę, mykobiotę oraz siedliska przyrodnicze bez względu na status ochrony.
 2. Przeprowadzić inwentaryzację znajdujących się w obszarze realizacji i przewidywanego zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych, obejmującą gatunki i siedliska podlegające ochronie prawnej; gatunki i siedliska przyrodnicze wymienione w czerwonych księgach i listach w skali regionalnej i krajowej. Dane zawarte w inwentaryzacji przyrodniczej nie mogą być starsze niż 3 lata liczone od dnia złożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do organu właściwego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
 3. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej załączone do raportu winny dotyczyć okresu reprezentatywnego dla roślin, zwierząt i grzybów obejmujący co najmniej sezon wegetacyjny roślin i okres lęgowy/rozrodczy zwierząt, tj. okres wiosenny i letni po minimum 2 wizyty w terenie w każdej porze roku. Opracowanie powinno zawierać w szczególności:
 - opis przyjętej metodyki w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Określenie właściwych metod przeprowadzenia inwentaryzacji powinno

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi

- być wykonane indywidualnie przez specjalistów z danej dziedziny przyrodniczej, a sama metodyka dostosowana do zakresu, skali i lokalizacji przedsięwzięcia oraz biologii i ekologii poszczególnych grup taksonomicznych roślin, zwierząt i grzybów. Każdorazowo zarówno opracowanie własnej metodyki, jak i decyzja o wykorzystaniu metodyki opublikowanej przez zewnętrzny podmiot wymaga pogłębionej analizy w odniesieniu do celu i zakresu badań oraz lokalizacji i zakresu przedsięwzięcia objętego wnioskiem ale i innych przedsięwzięć, których określone rodzaje oddziaływań mogą się kumulować,
- termin przeprowadzonej inwentaryzacji oraz wskazanie liczby przeprowadzonych kontroli z podaniem konkretnych dat prowadzonych badań terenowych i opisem warunków pogodowych przy jakich prowadzone były wizyty w terenie,
 - przyjęty bufor badań, który winien być dostosowany do charakteru przyrodniczego obszaru, w tym powinien obejmować teren przedsięwzięcia oraz obszar oddziaływania przedsięwzięcia. Należy wskazać jaki bufor został przyjęty wraz z uzasadnieniem,
 - wykaz stwierdzonych prawnie chronionych i zagrożonych gatunków oraz siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 2,
 - waloryzację terenu ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 2,
 - czytelny podkład mapowy z zaznaczeniem zinwentaryzowanych stanowisk gatunków i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 2, obejmujący przyjęty bufor badań, o którym mowa powyżej,
 - w stosunku do osobników chronionych gatunków zwierząt należy określić charakter ich występowania na terenie objętym wnioskiem (np. gatunek lęgowy, żerujący, migrujący, itp.),
 - dokumentację fotograficzną terenu objętego inwentaryzacją. Zdjęcia powinny być wykonane w terminie wizyt terenowych i opatrzone stosownym opisem,
 - wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki powinny stanowić załącznik do raportu ooś. W inwentaryzacji zaleca się uwzględnić wytyczne metodyczne dla poszczególnych gatunków czy siedlisk zawarte w poradnikach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej zapisuje się w części: 1) tekstowej tego dokumentu – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT; 2) tabelarycznej tego dokumentu – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS; 3) graficznej i kartograficznej tego dokumentu – w formacie PDF. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu zapisuje się także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.
4. Określić wpływ planowanego przedsięwzięcia na każdy z elementów środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków roślin, zwierząt i grzybów i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 2 .
 5. Przedstawić działania minimalizujące i kompensujące oddziaływania na każdy z elementów środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków roślin, zwierząt i grzybów i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 2.
 6. Przedstawić informacje o występowaniu oraz wpływie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jego oddziaływania, w tym uwzględnić występowanie korytarzy o znaczeniu lokalnym, regionalnym, krajowym oraz wskazać czy realizacja przedsięwzięcia może znacząco ograniczyć funkcjonalność zidentyfikowanych korytarzy – spowodować bądź nasilić efekt bariery. Opisać działania minimalizujące stwierdzone oddziaływanie. Podstawą analizy powinny być wyniki obserwacji faunistycznych w tym zakresie. Wskazane jest również załączenie informacji na temat szlaków migracji zwierząt popartej stosownymi dokumentami np. z właściwego nadleśnictwa i/lub koła łowieckiego, opracowaniami planistycznymi dla analizowanego

- terenu, wynikami inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w okresie wędrówek zwierząt, ekspercką analizą uwarunkowań siedliskowych otaczającego terenu itp. Analiza powinna obrazować aktualne kierunki migracji zwierząt w rejonie przedsięwzięcia oraz prognozowane zmiany w kierunkach i natężeniu migracji. W analizie przedstawić graficzną ilustrację przebiegu obecnych tras migracji oraz prognozowanych tras po realizacji przedsięwzięcia. Opisać działania minimalizujące stwierdzone negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na drożność korytarzy migracyjnych.
7. Przedstawić analizę planowanego przedsięwzięcia w kontekście zapisów Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego obowiązujący na mocy uchwały Nr XIII/150/25 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 15 kwietnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego.
 8. Przedstawić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz. Mając na uwadze, że krajobraz to kompleksowy system składający się z form rzeźby i wód, roślinności i gleb, skał i atmosfery należy dokonać szczegółowego opisu krajobrazu, w którym znajdować będzie się przedsięwzięcie. Należy szczegółowo opisać typ i rodzaj krajobrazu, strukturę krajobrazu oraz wewnętrzne powiązania, w tym wskazać elementy dominujące. Opisać należy, stan w jakim znajduje się integracja środowiska przyrodniczego i kulturowego tworzących miejscowy krajobraz. Wskazać należy szczególnie wartościowe elementy krajobrazu oraz elementy degradujące krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych, przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-). Opis krajobrazu należy uzupełnić o dokumentację fotograficzną. Następnie należy przedstawić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz. Opisać skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oraz dokonać analizy środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją wynikającą z realizacji przedsięwzięcia.
 9. W oparciu o sporządzoną dokumentację ilustrującą wyniki przeprowadzonych badań i robót geologicznych, należy opisać budowę geologiczną złoża i jego otoczenia oraz na tej podstawie scharakteryzować przedmiotowe złoża i podać jego podstawowe parametry (powierzchnia terenu i obszaru górniczego, miąższość złoża, rzędne spągu i stropu itp.), a ponadto opisać występowanie wód podziemnych ze szczególnym uwzględnieniem pierwszego poziomu wodonośnego, pierwszego poziomu użytkowego wraz z określeniem potencjalnego wpływu inwestycji na te poziomy wodonośne oraz podać skuteczną ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie właściwych rozwiązań.
 10. Należy zaproponować kierunek rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego, wykorzystanie zdeponowanych mas ziemnych nadkładu i skały płonnej, termin przeprowadzenia tych prac. Rekultywację wyrobiska górniczego należy uznać za równie ważną część procesu związanego z wydobywaniem kopaliny, który zminimalizuje przewidywane oddziaływania i presje, wywierane na środowisko przyrodnicze.
 11. Opisać gospodarkę odpadami na etapie realizacji, funkcjonowania i likwidacji przedsięwzięcia z uwzględnieniem rodzajów produkowanych odpadów, podać sposoby i miejsca magazynowania oraz dalszego postępowania (zagospodarowania) z wytworzonymi odpadami. Przedstawić sposoby ograniczenia negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko (minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów, ochrona środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami mogącymi powstać w czasie magazynowania odpadów).
 12. Należy wykonać analizę akustyczną dla inwestycji w pobliżu terenów podlegających ochronie akustycznej wraz z interpretacją graficzną jego zasięgu, odnosząc się do zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przedstawioną w oparciu o symulację wykonaną zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku, w którym model obliczeniowy jest zgodny z normą PN-ISO 9613-2:2002. Dla działek, które nie są objęte aktualnie obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego, a które

znajdują się w zasięgu potencjalnego oddziaływania projektowanego zakładu górniczego, należy dołączyć prawidłowo sformułowaną opinię organu gminy dotyczącą faktycznego zagospodarowania terenów objętych realizacją przedsięwzięcia oraz terenów, na które może ono oddziaływać, wykonaną zgodnie z zapisami art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.), zawierającą numery działek i odległości do najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie, z określeniem (w sposób indywidualny dla tych obszarów) odpowiadających standardów jakości środowiska akustycznego.

13. Z zakresu oddziaływania na powietrze atmosferyczne:
 - należy wykonać analizę emisji pyłów i gazów do powietrza, uwzględniającej aktualne tło zanieczyszczeń w rejonie przedsięwzięcia określone przez właściwy organ wraz z graficznym przedstawieniem wyników rozprzestrzeniania się pyłów i gazów w powietrzu,
 - należy przedstawić analizy emisji pyłów i gazów do powietrza uwzględniającej oddziaływanie skumulowane z planowanych i istniejących źródeł emisji zanieczyszczeń,
 - analizę rozprzestrzeniania substancji w powietrzu należy wykonać w oparciu o referencyjne metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu.
14. W zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na klimat należy uwzględnić potrzeby dotyczące przystosowania się do zmian klimatu i łagodzenia zmian klimatu, a także odporność na klęski żywiołowe, w tym przeprowadzić:
 - analizę odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu;
 - analizę wpływu przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany.
15. Poddać szczegółowej analizie zagadnienia dotyczące gospodarki wodno-ściekowej uwzględniającej źródło zaopatrzenia przedsięwzięcia w wodę wraz z wyliczeniem zapotrzebowania na wodę na poszczególne cele oraz wyliczeniem ilości powstających ścieków, przedstawienie sposobu postępowania z poszczególnymi rodzajami ścieków oraz z wodami opadowymi.
16. Należy przeanalizować zagadnienia dotyczące możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w jego sąsiedztwie polegającymi zwłaszcza na eksploatacji i przeróbce kopaliny. W przypadku zidentyfikowania możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych, należy przedstawić stosowne analizy i obliczenia oddziaływań skumulowanych.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Burzenin pismem z 23 października 2025 r., znak: OŚ.6220.9.2025, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi (zwanego dalej „RDOŚ w Łodzi”) z prośbą o opinię w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) dla przedsięwzięcia pn. Wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego oraz piasków kwarcowych „Witów II”.

Do pisma dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „KIP”), informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego terenu, oświadczenie, wskazane w art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

RDOŚ w Łodzi pismem z 6 listopada 2025 r. o znaku: WOŚ.4220.678.2025.MRe zwrócił się do Wójta Gminy Burzenin o przesłanie uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Burzenin przy piśmie z 24 listopada 2025 r. przesłał wyjaśnienia złożone przez inwestora, z których wynika, że z części przedmiotowego terenu usunięta została roślinność o charakterze leśnym. Jak wynika z map satelitarnych dostępnych na portalu <https://browser.dataspace.copernicus.eu/> usunięcie zadrzewień nastąpiło między 10 a 20 lutego 2025 r., czyli już po udokumentowaniu przedmiotowego złoża. Do ww. sprawy wycinki nie odniósł się Wójt Gminy Burzenin. Co ważne powierzchnia usuniętych zadrzewień, jak wynika

z ortofotomap, przekraczała 0,1 ha, a zatem sam fakt usunięcia zadrzewień, będących de facto lasem i enklawą pośród użytków rolnych (grunty oznaczone w ewidencji symbolem Lzr/R), wymagał uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, która zaś powinna stanowić załącznik do wniosku o zezwolenie na usunięcie drzew (art. 83b ust. 1 pkt. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.)).

Mając na względzie, że opłaty za usunięte drzewa stanowią dochód gminy, organ gminy winien wyjaśnić okoliczności usunięcia drzew z nieruchomości objętej wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W niniejszej sprawie można dojść do przekonania, że rozpoczęto przygotowanie terenu pod realizację przedsięwzięcia bez wcześniejszego uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Istotą decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest określenie warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, a w niektórych sytuacjach także określenia zakresu działań minimalizujących i kompensujących – co w tym przypadku mogłoby obejmować kompensację usuniętego drzewostanu.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś organem właściwym do wydania opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest RDOŚ w Łodzi.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Burmistrza Miasta Tuszyna do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret 3, 7 ww. rozporządzenia, tj. *wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a: a) bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:*

- *na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich,*
- *jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową.*

Podstawą oceny wpływu oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia był wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym w szczególności kartą informacyjną przedsięwzięcia (stanowiącą podstawowy dowód w sprawie). Ustalając czy w niniejszym przypadku potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko RDOŚ w Łodzi zbadał jaki jest rodzaj, cechy i skala planowanego przedsięwzięcia, położenie względem cennych elementów środowiska przyrodniczego, w tym względem form ochrony przyrody, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją oraz rodzaje emisji i uciążliwości jakie wystąpią na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje eksploatację kruszywa naturalnego (piasków skaleniowo-kwarcowych) ze złoża „Witów II”. Przedsięwzięcie planuje się realizować w granicach działek ewid. nr 19, 20, 21 obręb Witów, gmina Burzenin. Złoże udokumentowano na powierzchni 1,74 ha. Miąższość złoża wynosi od 1,2 do 18,7 m. Bilansowe zasoby geologiczne ustalone na dzień 31.12.2024 r. wynoszą 306 626 ton.

Złoże posiada formę pokładową i jest niezawodnione.

Eksploatacja złoża kruszywa naturalnego prowadzona będzie sposobem odkrywkowym, systemem ścianowym.

Najbliższe zabudowania znajdują się w odległości 510 m od złoża.

Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego gęstość zaludnienia gminy Burzenin wg stanu na 1 stycznia 2025 r. wynosi 43 os./km².

Złoże położone jest natomiast w sąsiedztwie innych udokumentowanych i eksploatowanych złóż kruszywa naturalnego, należących do inwestora lub powiązanych podmiotów. Teren w sąsiedztwie obszaru przeznaczanego pod wydobycie kruszywa jest już znacząco zniekształcony wyrobiskami poeksploatacyjnymi.

Co niezwykle istotne jako przewidywany sposób wykorzystania złoża po zakończeniu eksploatacji i jego rekultywacji wskazano w KIP – dalsze głębsze rozpoznanie geologiczne (zgodnie z KIP prawdopodobnie miąższość warstwy piasków skaleniowo-kwarcowych może

poparte żadnymi argumentami ani dowodami i nie uwzględnia istnienia w sąsiedztwie podobnych przedsięwzięć.

Najbliżej położonym obszarem chronionym jest Park Krajobrazowy Międzyrzecza Warty i Widawki – w odległości zaledwie 0,2 km. Z uwagi na bliskość obszarowej formy ochrony przyrody należy w raporcie przeprowadzić analizę wpływu realizacji przedsięwzięcia na cele ochrony ww. parku.

Najbliżej, tj. w odległości 10,6 km od terenu przedsięwzięcia położony jest specjalny obszar ochrony siedlisk Grabia PLH100021.

Eksploracja przedsięwzięcia spowoduje trwałą zmianę morfologii terenu i bezpowrotne wyeksploatowanie surowców naturalnych.

Całokształt wskazanych wyżej przesłanek wskazuje na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie informacji zawartych w załączonej dokumentacji nie można jednoznacznie stwierdzić czy wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.

Nie można wykluczyć negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji.

Raport o oś powinien przede wszystkim zawierać charakterystykę przyrodniczą terenu, umożliwiającą rzetelną i szeroką analizę wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze. Przeprowadzona w raporcie analiza powinna być podstawą do wyznaczania właściwych środków minimalizujących i kompensujących stwierdzone oddziaływania.

Ocena oddziaływania na środowisko pozwoli określić faktyczny zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, a także możliwość ewentualnego oddziaływania skumulowanego i wpływ na pobliskie tereny, w tym te podlegające ochronie. Konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wynika z konieczności poznania maksymalnego oddziaływania inwestycji na każdy z elementów środowiska przyrodniczego (także te, które podlegają prawnej ochronie) na etapie realizacji (udostępniania złoża) i na etapie funkcjonowania zakładu górniczego.

Należy także podkreślić, że przedmiotowe przedsięwzięcie nieodłącznie wiąże się z zajętością powierzchni terenu i jego wyłączeniem z produkcji rolnej i leśnej na okres wielu lat. Mając na uwadze powyższe w raporcie o oś należy przeanalizować możliwość przywrócenia właściwości gruntów po likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Jednocześnie należy wskazać, że stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko determinują przede wszystkim uwarunkowania określone w art. 63 ustawy o oś. Zgodnie z tym przepisem obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie takie kryteria jak: rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem m.in. skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie, czy też powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem itd.

Ponieważ planowane przedsięwzięcie będzie sąsiadować z innymi przedsięwzięciami o podobnym charakterze, w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowej inwestycji na środowisko powinny zostać wykonane analizy uwzględniające oddziaływanie skumulowane oraz analiza w zakresie łącznego oddziaływania przedsięwzięć m.in. na krajobraz.

Wyszczególniony zakres raportu zawarty w niniejszej opinii, wskazuje elementy wymagane art. 66 ustawy o oś, których analiza wymaga szczegółowego opracowania. Opis danych elementów zawarty w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie zwalnia z konieczności ich przedstawienia

w raporcie ooś, gdyż procedura oceny oddziaływania na środowisko stanowi odrębny element postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dodatkowo należy pamiętać iż, żaden przepis ustawy ooś nie wskazuje na to, że nawet jeżeli KIP zawiera komplet informacji o przedsięwzięciu, organ odstępuje od ooś. Odmienne podejście do sprawy prowadzić będzie do wniosku, że to zawartość KIP, a nie skala, charakter i położenie przedsięwzięcia, decydują o konieczności przeprowadzenia ooś. Zwrócić należy uwagę, że postępowanie screeningowe dotyczy przedsięwzięcia, a nie jest tylko weryfikacją i recenzją KIP. Potwierdzeniem takiej tezy jest stanowisko Najwyższej Izby Kontroli wyrażone w Informacji o wynikach kontroli znak: KSI.430.001.2020 *Realizacja zadań organów administracji rządowej w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach* [...], że przedłożenie przez wnioskodawcę karty informacyjnej przedsięwzięcia *zbliżonej do wymagań raportu ooś* świadczyło o potrzebie przeprowadzenia szczegółowych analiz w zakresie oceny oddziaływania przedsięwzięcia, co wiąże się jednak z przeprowadzeniem postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

NIK podnosi również, że postępowanie ooś nie wiąże się tylko z przygotowaniem raportu ooś, ale także z udziałem społeczeństwa, w tym możliwością zgłaszania uwag i wniosków przez społeczeństwo. W konsekwencji przeprowadzenie postępowania bez przeprowadzenia ooś niesie ryzyko niezapewnienia właściwej ochrony środowiska lub ochrony przyrody przy realizacji lub późniejszej eksploatacji przedsięwzięć.

Niewątpliwie ważnym czynnikiem obligującym do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko będzie możliwość szczegółowego określenia warunków realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, jak i udziału społeczeństwa w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia będzie mieściło się w granicach ustalonych norm środowiskowych. Celem oceny oddziaływania na środowisko będzie określenie natury i prawdopodobieństwa wystąpienia poszczególnych oddziaływań oraz oszacowanie możliwych skutków spowodowanych przez każdy z wariantów przedsięwzięcia. Ocena oddziaływania na środowisko pozwoli określić zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia i wpływ na najbliższe tereny, w tym chronione. Należy także zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, jedynie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny możliwe jest nałożenie na stronę obowiązku:

- a) wykonania kompensacji przyrodniczej,
- b) unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- c) monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Informacje zawarte w KIP pozwalają stwierdzić, że zarówno na etapie realizacji, jak i funkcjonowania przedsięwzięcia wystąpią oddziaływania na środowisko, a ze względu na skalę, charakter i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, nie można wykluczyć jego znaczącego oddziaływania. Oddziaływanie przedsięwzięcia wiązać się będzie z emisją pyłów i gazów do powietrza, emisją hałasu, powstawaniem odpadów oraz ścieków, usuwaniem potencjalnych siedlisk przyrodniczych, zmianą konfiguracji terenu. Ze względu na obszar planowanego przedsięwzięcia oraz wielkość i charakter prac, nie ma możliwości ich wyeliminowania.

Oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia powinno być przeanalizowane w oparciu o inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzoną w okresie reprezentatywnym dla objętych badaniami siedlisk/flory/fauny, z podaniem terminów, metodyki inwentaryzacji oraz załączeniem dokumentacji fotograficznej. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza powinna być podstawą do wyznaczenia właściwych środków minimalizujących i/lub kompensujących stwierdzone oddziaływania.

Podsumowując konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wynika z faktu, iż na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie można wykluczyć, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób negatywny oddziaływać

na środowisko. Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia pozwalają stwierdzić, że zarówno na etapie realizacji, jak i funkcjonowania przedsięwzięcia mogą wystąpić istotne oddziaływania na środowisko, a ocena zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko będzie możliwa jedynie, gdy wnioskodawca przedstawi w sposób bardziej szczegółowy informacje, o których mowa powyżej.

Należy podkreślić, że niniejsze postanowienie odnosi się do wstępnego określenia prawdopodobieństwa wystąpienia oddziaływań związanych z planowanym przedsięwzięciem poprzez przeprowadzenia, tzw. screeningu w oparciu o kryteria w art. 63 ustawy ooś.

Biorąc powyższe pod uwagę uznano za zasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś, organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach doręcza ją niezwłocznie organom, których opinia lub uzgodnienie były wymagane przed jej wydaniem.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy ooś, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w sprawach dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez organy, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 2-4, lub organy wyższego stopnia w stosunku do tych organów, właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska kieruje wystąpienie, którego treścią może być w szczególności wniosek o stwierdzenie nieważności tej decyzji.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Grzegorz Socha
/dokument podpisany elektronicznie/

sprawę prowadzi: Mateusz Reszka, tel. 42 66 50 382

Otrzymuje:

1. Wójt Gminy Burzenin (ePUAP) – z prośbą o poinformowanie stron postępowania o otrzymanym postanowieniu